

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Inams Abolition Law (Amendment) Bill, 1981 be passed”.

The Motion was adopted and the Bill was passed.

12-00 NOON.

THE KARNATAKA LAND REVENUE (AMENDMENT) BILL, 1981

Motion to Consider

SRI MALLIKARJUN M. KHARGE (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move.

“That The Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration”.

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೫ರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯೆ ನಾನ್‌ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಡಬ್ಬುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಂದ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸದಿಂದಲೇ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಜನ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಹೆರಾಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಇನ್ನೊಂದು ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಇತ್ತು ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ಈಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರೇ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಪುಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಡವರಿಗೆ, ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ದೀನದಲಿತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಕಾನನ್‌ಟ್ರಾಟ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಪೆಡ್ಗೊಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ಬಟ್ಟು ಹಣ್ಣುಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಬಡವರಿಗೂ ಸಹಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, there are two aspects of the matter. First one is the matter relating to the constitution of land grant Committees instead of Consultative Committees which are already there in the present law. Under the ordinance, they were removed. The Consultative Committees were functioning and they were constituted under Rule 24 of the Karnataka Land Grant Rules. They were called as Consultative Committees. There is not much variation in the functions allotted to them both under the Bill and also under the previous Rules under which they were functioning. Now you say, you are going to make these Committees Land Grant Committees, and

also Statutory Committees. I should like to know from you what is the difference between a committee which was framed under the Rules of the same Act and the Committee now which is sought to be created under this Bill, by merely christening it a Statutory Committee. This is point number one which you have got to explain. The Consultative Committees were there; those Committees were constituted under Rule 24 of Karnataka Land Grant Rules. It is also a statutory Committee. You have not made any difference so far as that matter is concerned. I will come to the next point. Those were also Statutory Committees though you called them 'Consultative Committees'. Now you call them as 'Land Grant Committees' and you say they are Statutory Committees. How it is different from the original Committee? That was also a Statutory Committee and this is also a Statutory Committee. A Committee which comes into existence by rules and a Committee which comes into existence by virtue of a provision in the Act-What is the difference? I should like to know. I have tried my best for two days.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಫೈನಲ್ ಅಂತಲೇ ?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The second point is, there appears to be no provision for making the decisions of these so called Statutory Committees final. There is no provision. Please show me a provision in the proposed Bill wherein the decisions of the Land Grant Committees are, under the Bill, made final. I have not been able to come across any provision. Subject to that correction, I make this submission. No statutory provision is made making the decisions of the Land Grant Committees as final. There is, of course, a provision which provides for the review of the decisions of these Committees. These are the points I would like to make and I want the hon. Minister to answer them.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ನಾನು ರಿಬೀಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಂತಹ ಅನಾನುಕೂಲಿ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವರು ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶ ಕೆಟ್ಟದು ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಸಾವು ಒಂದು ಗೌರವ ಮೆಂಟ್ ಆಡರ್ ಮಾಡಿ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಅದು ಈಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ರೀಕಾನ್ಸೈಟ್ರಿಟ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ಇಲಿಯವರೆಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಫೈನಲ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹವರಿಗೇ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಫೈನಲ್‌ಾಗಿ ನೀವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಯಾರಯಾರರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಇವರದೇ ಕೊನೆಯ ಮಾತು ಆಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಈ ಸ್ಯಾಟೈಟರಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕ್‌ಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ರೆಕ್‌ಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಬೀಡುತ್ತಾ

ರರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಅದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೇ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೇ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೆಯೂ ಸಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗಲೂ ಸಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ನೀವು ಇದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕು ಯಾವ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ವಾಚ್ಛಿಟರಿ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಅರ್ಥ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಏನೋ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೮ ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“Permission may be granted on terms.—Nothing in sections 95 and 96 shall prevent the granting of the permission aforesaid in special cases on such terms and conditions as may be agreed to between the Deputy Commissioner and the occupant, in accordance with and subject to terms and conditions specified in the rules made on behalf by the State Government.”

ಅಂತ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರ ನಂತರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೫ ರಲ್ಲಿ

“Uses of agricultural land and the procedure for use of agricultural land for other purpose.” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“Penalty for using agricultural land for other purpose with out permission.—” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಇದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಹುಟ್ಟಿದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಒಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರಿಂದ ಆತಕ್ಕಿಂತಹ ಅನಾಹುತವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ಮನೆ ಕಟ್ಟುವವರಲ್ಲರೂ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಬೇಕೆಂದು ಓಳಿದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಮಹಿಸಿ ಈ ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾ ತಹಶೀಲ್ದಾರಿಗೆ ಮಹಿಸಿ, ಅವರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಊರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಊರುಗಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಲಿಷ್ಠರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತೋಟ ತಳೆದಾರರ ಜಮೀನು ಏನಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಊರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಭಾಗ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಹಣವಂತರು ಬಲಿಷ್ಠರು. ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನೀವು ಯಾರದು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಬೇಡವೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಗ ಮೊಮ್ಮಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಏನೂನು ಬಂದಿದೆ. ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಬೇಕಾದರೆ ಯಾರನ್ನು ಕೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನೀವು ಮನೆ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ವೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ತಮಗೆ ಜಮೀನೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪಾಠಂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ ನಾನು ಪಾಠಂ ಹೌಸ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲೂ ಅವನೇ ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ನೀವು ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಾಗ ಊರಿನ ಆಡೆ ಎರಡು ಮೈಲಿ ಮೂರು ಮೈಲಿ ಹೋಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ವೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ದೀಪ ಮೈಲಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಾಯಿ ಬಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಈ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತರು ಹಣವಂತರು ಬಲಿಷ್ಠರು ಅವರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ತಾಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಜನತಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಊರಿನ ಆಡೆ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ಬಹುತೇಕ ಜನಗಳು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ತಾವು ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ನೋಡಬಹುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಆದರೆ ತೊಕಡಿಸುವವರಿಗೆ ಹಾಸಿಗೆ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾರಾದರೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಷತ್ ಬೇಕೆಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಹತ್ತಿರ ಅಥವಾ ಅರ್ಜಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರಿಗೂ ಅಥವಾ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೋ ಹೇಳಿ. ಯಾರಾದರೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಷತ್ ಬೇಕೆಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಾಗಿಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಾಗಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡಜನರಿಗೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಊರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಜಾಗವನ್ನು ಬಲಿಷ್ಠರು ಶ್ರೀಮಂತರು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ವೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಇಬ್ಬರು ತುಂಬವರು ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಅಂಕಣ ಮನೆ ಕೊಡಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ನನಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಜಾಗ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರ ಪರಿಷತ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಒಂದು ತಡೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ. ಇದು ಬಹುಶಃ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ ಊರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನು ಆಕ್ವೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ವೇರ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೨೬ ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ ಐದು ಆರು ಸಾವಿರ ಹ್ಯಾಲೆಟ್‌ನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದ ೨೦ ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಬಿಡಿದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಡಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೇಳಿ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನೆಯಿತ್ತು ಈಗ ಆ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಜನ ಇತ್ತು ಜನರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಿರ ಇದ್ದ ಮನೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡರೆ ಒಂದೊಂದು ಕುಟುಂಬವೊಂದು ಒಂದೊಂದು ಅಂಕಣ ಮನೆ ಬಂದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ

ಕೊಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇನ್ನೊಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಊರಿನ ಪಕ್ಕದತ್ತಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ. ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಅವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಹೇಳಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿಸಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈಗಿರುವಂತಹ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಮಾತ್ರ ದುಷ್ಟಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಬಡಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಆಗ ನೀವೇ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪಪಡುತ್ತೀರಾ. ಜಮೀನು ಬಡವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹಾಗೆ ಹಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟರೆ, ನೀವು ಮಾಡುವ ಉತ್ತೇಜ ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಮಾತ್ರ ದುಷ್ಟಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಗಮನಿಸಿ.

ಫೇರ್‌ಮನ್.—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಕೂಲು, ಹಾಸ್ಟಲು ಇಂತಹವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಇವತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ೨೫೦ ಹುಡುಗರು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದೆ ೩೫ ಹುಡುಗರು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮೇಷ್ಟ್ರುಗಳು ಇಂತೂರೆ ಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಜಾಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡೋಣ. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಇಂತಹವುಗಳಿಗೆ ಊರುಗಳ ಚಿಕ್ಕದಲ್ಲೆಯೇ ಜಾಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, Within 30 days, if they apply the Deputy Commissioner still has the discretionary power either to grant or not to grant.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಮಾಗ್.—ಅಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯವಾಲಿಟಿಯವರು ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅಥವಾ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅವರು ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ೩೦ ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—I am honestly telling you do not be under the impression that ಅವನು ಕಟ್ಟಿದ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮೂರೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಮೂಲಕ್ಕೆ ಮೂರೇ ಕಾಲು ಎಂದು ಹಠ ಹಿಡಿಯಬೇಡಿ. ನಮಗೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಉಸಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅಪಕಾರಮಾಡಬೇಡಿ.

SRI CHAIRMAN.—Under the proposed amendment any body who intends to put up construction in his land, as a matter of right he can get it converted by following certain procedure.

SRI D. DEVARAJ URS.—That also only one point. Let him get it converted. But the Government land, power either to get it converted or not depending upon the Government, are the public getting the benefit of land?

CHAIRMAN.—Let us hear the Hon'ble Minister.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I may kindly be permitted to say one more point which I did not tell.

CHAIRMAN.—It has been elaborately discussed,

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—The other point in this Act is made applicable for the purposes of the urban areas under the Karnataka Municipal Corporation Act or Municipality under Karnataka Municipal Act with a population of 1 lakh and above. So, where there is agricultural land on the periphery or within the boundaries of these municipalities and corporations this is also made applicable. Do you know the disastrous consequences of this? I am speaking from experience as a resident of Bangalore. What is being done is permission for use of agricultural land for non-agricultural purposes is being deleted. That is what they want to do now by this Bill. Now, Sir, the explanation that is added to Clause 3, of the amending Section 69 of the original Act that this is made applicable to all cities and towns having population of one lakh and above. That means, if there is land on the periphery of a municipality or a corporation or within the boundary of the municipality or a corporation the owner of that agricultural land is permitted to use that agricultural land for non-agricultural purposes. Do you know the effect of it? It has been done since several miles from the periphery of the Bangalore city limits. It has been done. It amounts to unregulated use of land, thereafter creating the problems of health, sanitation, water supply and so many other problems. You cannot touch them. This is the disastrous consequence that would follow.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು, ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂತಹವರಿಗೇ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಳಕಳಿ ನಮಗೆ ಇದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—I have made it clear. I am not attributing any motive against the Revenue Minister. I am glad our friend was able to bring out this point. I have not thought of it. Sir, I would like the Minister, to go round Bangalore. I am prepared to accompany him. Let us go. I will show him how many agricultural lands, how many acres have already been given either by the Corporation or B.D.A. or any other authority. They have allotted sites. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸ್ಕಟಗಲನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೂತುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಗಿದೇ ಹೋಯಿತು. ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಆತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹತ್ತಿಸಾರಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಹಣೆಯಬರಹ ಅದರಿದಾಗುವ ಪಾಪವುಳ್ಳ ನಿವೇ ಹೊತ್ತಿಕೊಳ್ಳಿ.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Sir, I have not completed. In the meanwhile the Leader of the Opposition wanted to clarify. Then, Sir, the one safety that could have been provided which would facili-

tate the unregulated growth of construction or buildings on the periphery of the towns was to route the applications through the country and town planning department.

CHAIRMAN.—That is one aspect of the matter. Another is that it gives room for unscrupulous people to make lot of money.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—There are so many agents who have made crores of rupees already. They have come to me. Some of them had come to me.

CHAIRMAN.—With all the emphasis, why do you repeat?

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—One safety that could have been provide even under this Bill was the application of country and town planning Act which would have made some regulations for construction for the use of agricultural land into non-agricultural land and particularly for building purposes.

CHAIRMAN.—Let us hear what the hon. Minister says.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—It is not as simple as it appears to be. Sri Kharge, like other members of the Council of Ministers, has known nothing other than mentioning the names of four people, SCs/STs, backward classes and other oppressed, suppressed, depressed class people as if we are not interested in that.

CHAIRMAN.—Everybody is interested.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—That is true. But, they claim to have monopoly. That is the fact of the matter. Therefore, we are not opposing any use of agricultural land for non-agricultural purposes. We are not opposed to it provided there are regulations governing it. In Bangalore City Corporation limit, for sites all the lands on all the four sides of the city have already been sold for crores of rupees without anybody's permission. This is the position. I think Sri Kharge would apply his mind and see that something is done.

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE.—This can be taken up on Monday. I will invite the Opposition Leader and also other people and let us discuss. This can be taken up on Monday.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಸೋಮವಾರ ಬೇರೆ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಕರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಗಳವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9 ಗಂಟೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಿರಿ, ನಾನೂ ಸಹ ಬರುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ರವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಕರೆಸಿ, ಎಲ್ಲರೂ ಕೂತು ಮಾತನಾಡೋಣ.

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE.—This lapses on 10th. Therefore it should be taken up on Monday itself.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದನ್ನು ಸೋಮವಾರವೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನಿದೆ? ಇಲ್ಲಿ ಮೊಸಲನೆಯದಾಗಿ ಆಡಿನೆಸ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಏಕಕ್ಕಾಗಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಈ ಬಾಧು

ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವರು ಈಗಾಗಲೇ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವೇನಾದರೂ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬದಲಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಅದರ ಧರ್ಮಕರ್ಮವನ್ನು ನೀವೇ ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು, ಇದಕ್ಕಿಂತ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಮಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದರೆ, if you really want to do something in the matter you can bring another Bill. You may replace the whole thing. I will be available only on Tuesday.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ.—ಈಗ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಕೂಡ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಲವಾರು ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮುಂದೆ ಬರುವಂತಹ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಜರೂರಿಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮನಗಂಡೇ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಅಥವಾ ನಾಳೆಯೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಹಠ ಹಿಡಿಯುವ ಸ್ವಭಾವ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಸೋಮವಾರ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬಳಿದಾದೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಆದರೆ ಮಂಗಳವಾರ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಕಡೆಯಿಂದ ವಿನಾದಿಗಳು ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಾಗ, ಅದನ್ನು ಮುಕ್ತಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ; ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನೋಭೂಮಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ತರುವೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವಿರುವುದು ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸೋಮವಾರವೇ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸೋಮವಾರವೇ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. If you think that my suggestions are required, I would be available on 16th. ಆ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9 ಗಂಟೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ಸಭೆ ಕರೆಯಿರಿ, ನಾವು ಬರುತ್ತೇವೆ.

CHAIRMAN.—Now it is agreed, by the Hon'ble Minister to have discussions on 16th.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಲ್ಯಾಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಮಾತನಾಡಿ.